ここでは、Microsoft Excel2010 を用いている(2007 もほぼ同じ)

まず最初に

画面上のメニューバーの「データ」をクリックすると右端に「データ分析」があることを確認。もしなければ、 メニューバーの「ファイル」-「オプション」-「アドイン」とクリック、表示されるアドイン一覧の下にあ る管理で Excel アドインを選択し「設定」ボタンをクリック、アドインボックスが出てくるので「分析ツール」 にチェックを入れて「OK」をクリック。

二つの平均値の比較(独立2群)

自分のことを惚れっぽいと思うか二択で答える問いで「惚れっぽい」と回答した人達の怖がり屋尺度得点の 平均値と「惚れっぽくない」と回答した人達の平均値を棒グラフで図2に示した。惚れっぽい群の平均値が高 いように見える。二群の平均値の差が統計的に意味のある差かどうか知りたい時、*t*検定を行うのが一般的。

- ▶「惚れっぽい」と回答した人達の怖がり屋尺度得点のデータと「惚れっぽくない」と回答した人のデータを 並べる形でコピーしておく(図2の下のデータ)。
- ▶「データ分析」−「t 検定: 等分散を仮定した 2 標本による検定」−「OK」
- ▶ボックスの入力範囲(1)に「惚れっぽい」群のデー タを見出しとともに範囲選択、入力範囲(2)に「惚れっぽくない」群のデータを見出しとともに範囲 選択、
- ▶「ラベル」にチェックを入れる。
- ▶「出力先」をチェックしてその空欄をクリックした後、結果を表示するセルをクリック。
- ▶しばらくすると結果が表示される。平均値と観測数(各群のデータの個数)が自分の計算と一致していることを確認。
- ▶表の P(T<=t) 両側が 0.05 以下なら平均値の差は 統計的に有意である。0.05 より大きい場合は有意 差はない(ns)。加えて、表の自由度(df)と t の値 を結果の文章に書く。

文章例

自分のことを「惚れっぽい」と回答した人と「惚れっぽくない」と回答した人の2群に分け、怖がり屋尺度得点の平均値を算出したところ惚れっぽい群で19.83、惚れっぽくない群で18.27となった。この二つの平均値の差が統計的に意味のある差かどうか検定するためt検定を行ったが、有意な差は見いだせなかった(*t*=1.30, *df=25*, *ns*)。

(統計記号 t,df,p は *I* ボタンで斜体字にする)。

P(T<=t) 両側は小さい方が明確な差があることを

平均得点 惚れっぽい 19.83 惚れっぽくなし 18.26 25 平 ²⁰ 均 15 得 点 10 5 W. K. K. Liev Str. Carlow 図2 惚れっぽさの自己評価と怖がり屋尺度得点の平均値 惚れっぽい惚れっぽくない t-検定: 等分散を仮定した2標本による検 19 19 20 18 惚れっぽい 惚れっぽくなし 平均 18 12 18.2667 19.8333 22 21 分散 10.3524 8.6970 観測数 12.0000 15.0000 18 17 プールされた 15 11 9.6240 17 23 仮説平均との 0.0000 25.0000 18 19 自由度 22 16 1 3039 t. 24 P(T<=t) 片側 20 0.1021 t 境界值 片側 20 20 1.7081 25 P(T<=t) 両側 0.2041 19 t 境界值 両側 2.0595 19 21 19

意味している。0.05 以下のときは、最後の文章は「この二つの平均値の差が統計的に意味のある差かどうか検 定するため *t* 検定を行ったが、惚れっぽい群の平均値の方が有意に大きいという結果になった(*t*=2.50, *df*=25, *p*<0.05)。」 P(T<=t) 両側がさらに小さいときは数字に応じて、*p*<0.01、*p*<0.001 とする。

二つの平均値の比較(関連2群)

同じ人に対して2回(大学1年時と大学4年時)社会的スキル測定尺度を質問し て社会的スキル得点が変化したかどうか調べる、というように、同じ人に対して2 回行った調査結果の平均値の差が統計的に意味のある差かどうか知りたい時、上の 独立2群の場合とは少し違う t検定を行う。グラフはここでは省いたが、上の図2 と同じ形式になる。

- ▶ 調査対象者の ID 番号と「大学1年」と「大学4年」の社会的スキル得点のデー タを並べる形でコピーしておく。同じ人のデータが必ず左右に並ぶようにする。 大学1年、大学4年どちらか片方しか回答していない場合は、その人のデータは 使わない。
- ▶「データ分析」-「t検定:一対の標本による平均の検定」-「OK」
- ▶ボックスの入力範囲(1)に「大学1年」のデータを見出しとともに範囲選択、入 力範囲(2)に「大学4年」のデータを見出しとともに範囲選択、
- ▶「ラベル」にチェックを入れる。
- ▶「出力先」をチェックしてその空欄をクリックした後、結果を表示するセルをク リック。
- ▶しばらくすると結果が表示される。平均値と観測数(各群のデータの個数)が自分の計算と一致していることを確認。
- ▶表の P(T<=t) 両側が 0.05 以下なら平均値の差は統計的に有意である。0.05 より 大きい場合は有意差はない(ns)。加えて、表の自由度(df)と t の値を結果の文章 に書く。

結果の文章の書き方は、上の独立2群を参照。

三つ以上の平均値の比較(独立多群)

自分のことを惚れっぽいと思うかという問いが三択であれば、それぞれの回答者の怖がり屋尺度得点の平均 値は3つになる(図3)。このように、3つ以上の平均値に統計的に意味のある差があるかどうか知りたい時は 一元配置分散分析(一要因分散分析)を行う。

- ▶ 3 群の回答者のデータを並べる形でコピーしておく。
- ▶「データ分析」−「分散分析:一元配置」− 「OK」
- ▶ボックスの入力範囲に、3群のデータすべて を範囲選択。3群のデータ数が異なる場合は、 右図点線のように一番データ数の多いとこ ろまで範囲選択。
- ▶「ラベル」にチェックを入れる。
- ▶「出力先」をチェックしてその空欄をクリックした後、結果を表示するセルをクリック。
- ▶しばらくすると結果が表示される。結果は、 概要と分散分析表の二つの表からなる。概要 の表の標本数と平均値が自分の計算と一致 していることを確認。
- ▶ 分散分析表の P 値が 0.05 以下なら平均値

| 惚れっぽい | どちらともい | 惚れっぽく | 、ない | | | | | | | | |
|--------|----------|-------|------|----------|-----|--|--|----------------|----------|--|---|
| 19 | 19 | 18 | | | 25 | | | | | | |
| 20 | 18 | 19 | | | | | | | | | |
| 18 | 12 | 12 | | | 20 | | | | | | |
| 22 | 21 | 15 | | | | | | 3 | | | |
| 18 | 17 | 17 | | _ | . – | | | | <u> </u> | 8 | |
| 15 | 11 | 13 | | 平 | 15 | | | | | | |
| 17 | 23 | 18 | | 均 | | | | | | 8 | |
| 18 | 19 | 19 | | 得 | 10 | | | | | 8 | |
| 22 | 16 | 17 | | 点 | | | | 3 | | 8 | |
| 24 | 20 | 17 | | | _ | | | | | 8 | |
| 20 | 20 | 16 | | | 5 | | | 3 | | <u>, </u> | |
| 25 | 19 | 15 | | | | 18 | 15 | | 118 | | |
| | 19 | 19 | | | | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | ~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~ | | Nr - | | |
| | 21 | | | | 3 | (i) S | Ĉ | N ^Y | к'́ | | |
| | 19 | | | | | ×o`` Y | | de | | | |
| 分散分析:- | ·元配置 | | | | | | | | | | |
| | | | 図3 | 惚れ | っぽる | きの自己評価 | 町と怖がり | 屋, | 尺度得点 | の平均 | 値 |
| 概要 | | | | | | | | | | | |
| グループ | 標本数 | 合計 | 平 | 均 | | 分散 | | | | | |
| 惚れっぽい | 12 | 238 | 19. | 8333 | | 8.6970 | | | | | |
| どちらともい | 15 | 274 | 18. | 2667 | | 10.3524 | | | | | |
| 惚れっぽくな | 13 | 215 | 16. | 5385 | | 5.1026 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 分散分析表 | | | | | | | | | | | |
| 変動要因 | 変動 | 自由度 | 分 | 散 | 観測 | はれた分散 | P−值 | F | 境界値 | | |
| グループ間 | 67.9442 | 2 | 33.9 | 7212 | | 4.16448 | 0.02338 | | 3.25192 | | |
| グループ内 | 301.8308 | 37 | 8.1 | 5759 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 合計 | 369.775 | 39 | | | | | | | | | |

| ID | 大学1年 | 大学4年 |
|----------|--------|-------|
| 1 | 19 | 19 |
| 2 | 18 | 20 |
| 3 | 12 | 18 |
| 4 | 21 | 22 |
| 5 | 17 | 18 |
| 6 | 11 | 15 |
| 7 | 22 | 17 |
| 8 | 19 | 18 |
| 9 | 16 | 22 |
| 10 | 20 | 24 |
| 11 | 20 | 20 |
| 12 | 19 | 25 |
| 13 | 19 | 21 |
| 14 | 21 | 20 |
| 15 | 19 | 22 |
| | | |
| t-検定: 一対 | †の標本によ | る平均の検 |
| | | |

| | 大学1年 | 大学4年 |
|------------|----------|----------|
| 平均 | 18.2 | 20.06667 |
| 分散 | 9.742857 | 7.209524 |
| 観測数 | 15 | 15 |
| ピアソン相関 | 0.441474 | |
| 仮説平均と | 0 | |
| 自由度 | 14 | |
| t | -2.33914 | |
| P(T<=t) 片(| 0.017337 | |
| t 境界値 片 | 1.76131 | |
| P(T<=t) 両(| 0.034673 | |
| t 境界値 両 | 2.144787 | |

の差は統計的に有意である。0.05 より大きい場合は有意差はない(ns)。加えて、自由度(df)と「観測された分散比」の値を結果の文章に書く。

文章例

調査対象者を、自分のことを惚れっぽいと思うかという問いに対する回答に応じて「惚れっぽい」「どちらともいえない」「惚れっぽくない」の3群に分け、怖がり屋尺度得点の平均値を算出したところ、惚れっぽい群で19.83、どちらでもない群で18.27、惚れっぽくない群で16.54となった。この三つの平均値の差が統計的に意味のある差があるかどうか検定するため一元配置分散分析を行ったところ、有意な差が見いだされ(F(2,37)=4.16, p<0.05)、惚れっぽいかどうかが怖がり屋尺度得点に関係していることが分かった。

分散分析は、平均値は同じではないと言っているだけである。多重比較という方法で、どの平均値とどの平均 値の間に差があったのか検定する方がよい。しかし、Excel だけで多重比較をするのは難しい。心理学調査法や データ処理法の授業で使う統計パッケージソフト SPSS を使う必要がある。

これ以外の平均値の差の検定

上で示した「二つの平均値の比較(関連2群)」では大学1年生と4年生の比較であったが、同じ人を対象に毎 年調査すれば大学4年間で四つの平均値の比較になる。このような場合は、「三つ以上の平均値の比較(関連多 群)」となる。

また、二要因により平均値が四つ以上ある場合(下の図4のような場合)もある。

いずれも、上で紹介した一元配置分散分析とは異なる分散分析を行うことになり、Excel でするのは難しい。心 理学調査法やデータ処理法の授業で使う統計パッケージソフト SPSS を使う必要がある。

